

Bulletin # 2

Mai 2007

**CSEE** Canadian Society for  
Ecology and Evolution

Société Canadienne  
d'Écologie et d'Évolution **SCEE**

Édité par *Marco Festa-Bianchet*

### **Message du président**

Concernant les affaires externes, le sujet qui nous a le plus préoccupés depuis le bulletin de janvier a été l'examen prochain du programme des subventions à la découverte du CRSNG. La valeur de ce programme, qui constitue la source première de soutien à la recherche de la majorité des membres de la SCÉÉ, a récemment été remise en question, entre autres, à cause du taux de réussite élevé des candidats, en comparaison à des programmes similaires dans d'autres domaines ou d'autres pays. Un panel international sera convoqué à l'automne dans le but d'examiner le programme et de formuler des recommandations quant à son avenir. La réponse de la SCÉÉ sur ce sujet comporte deux volets. Premièrement, à la suite de la demande du CRSNG, nous avons suggéré des candidats qualifiés pour le panel. Parallèlement, à l'aide d'arguments rationnels, nous avons défendu le programme des subventions à la découverte en mettant l'emphase sur sa contribution essentielle à l'excellence, bien reconnue, de la recherche en écologie et en évolution au Canada. Deuxièmement, nous avons écrit au Dre Suzanne Fortier, présidente du CRSNG, au sujet des dispositions du budget fédéral de mars 2007. Selon ces dispositions, un financement supplémentaire de 37 M\$ a été accordé au CRSNG pour supporter trois secteurs prioritaires, dont l'environnement. Nous avons fait valoir que 11,25 M\$ de ce financement additionnel devrait être utilisé pour appuyer la recherche environnementale fondamentale menée par les candidats aux CSS 18 et CSS 19. Si cette proposition est acceptée, elle engendrerait un retour aux niveaux historiques du financement pour notre domaine. J'espère pouvoir vous faire part d'une réponse positive à nos demandes dans notre prochain bulletin.

Évidemment, notre attention a été retenue principalement par la réunion annuelle de Toronto qui aura lieu très prochainement. Nous avons un grand nombre de délégués inscrits, un programme scientifique complet de même que plusieurs autres activités. J'aimerais attirer votre attention sur l'une d'entre elles en particulier, soit l'atelier qui portera sur le projet d'un Institut Canadien d'Écologie et d'Évolution. Doug Morris donnera plus de détails à ce sujet dans ce bulletin, mais j'aimerais souligner l'importance d'apporter votre contribution à cette nouvelle initiative audacieuse. Si nous voulons prendre en main la préparation d'une demande de subvention majeure pour 2008, nous aurons besoin de la participation du plus grand nombre de membres possible. En espérant vous voir à Toronto!

*Graham Bell*

### **Le financement du Comité de sélection des subventions 18 (Écologie et Évolution) du CRSNG: de mal en pis**

Il est probable que la plupart des membres de la SCÉÉ qui ont postulé pour une subvention à la découverte étaient déçus lorsqu'ils ont reçu des nouvelles du CRSNG ce printemps. En tant que membre du CSS 18, j'ai passé une semaine très désagréable à Ottawa, allouant aux écologistes et évolutionnistes des subventions bien inférieures à ce qu'ils méritaient et étant témoin, une fois de plus, que la recherche fondamentale en écologie et en évolution au Canada est à la fois très importante et sous-financée. Voici un bref aperçu des résultats du concours de cette année, le rapport annuel du CSS 18 est disponible en entier sur le site web de la SCÉÉ. Le budget alloué aux candidat(e)s ayant présenté une demande de renouvellement était de 10% inférieur à celui obtenu par ces personnes lors du concours précédent. Une coupure de budget de 10% correspond donc à un financement "équivalent" à celui obtenu lors de la compétition précédente. En effet, si vous recevez 10% de moins qu'il y a 5 ans, votre subvention est réduite d'environ 20% en pouvoir d'achat. Dans ce concours, la subvention moyenne était de 29 386 \$ (22 334 \$ pour ceux et celles qui faisaient une première demande, 24 396 \$ pour ceux et celles qui renouvelaient pour la première fois et 35 634 \$ pour ceux et celles qui renouvelaient pour une deuxième fois ou plus). Le taux de réussite a été de 53 % pour les premières demandes et de 81% pour les demandes de renouvellement (ceci inclut les candidat(e)s qui n'avaient pas eu de succès lors d'une précédente demande). Le budget alloué aux candidat(e)s faisant une première demande (608 000 \$) était insuffisant pour générer un taux de réussite acceptable (les règles du CRSNG stipulent qu'au moins 50% des nouveaux candidats et nouvelles candidates doivent recevoir une subvention) et il

fut augmenté au détriment du budget alloué aux candidat(e)s renouvelant une demande. Malgré une grande volonté de ne pas sous-subsventionner les candidat(e)s soumettant une demande pour la première fois, plusieurs nouveaux chercheurs et nouvelles chercheuses en écologie et en évolution se voient allouer une subvention à la découverte de moins de 20 000 \$ par année pour les 5 prochaines années. Il est d'autant plus frappant que pour la deuxième année consécutive, un quart des candidat(e)s (51/212) au CSS 18 du CRSNG présentait une demande au programme de subventions à la découverte pour la première fois. Les chercheurs et chercheuses qui en étaient à leur troisième demande ou plus et qui ont reçu une subvention représentaient seulement 41% de tous les candidat(e)s (87/212). L'importante croissance que connaît notre discipline est un signe encourageant que la recherche en écologie et en évolution peut jouer un rôle considérable en aidant le Canada à faire face aux défis environnementaux, sociaux et économiques de ce siècle. Le soutien du gouvernement pour cette recherche est décevant. Vous aurez constaté, en prenant connaissance du message du président et de la proposition de mettre sur pied l'Institut Canadien d'Écologie et d'Évolution, que la SCÉÉ a pris plusieurs initiatives pour exprimer notre préoccupation et pour améliorer le financement destiné aux écologistes et aux biologistes évolutionnistes. Votre appui aux initiatives de la Société et votre participation à ses décisions est primordial.

*Marco Festa-Bianchet*, membre du conseil SCÉÉ et du comité de sélection 18 du CRSNG

### **Réunion de la SCÉÉ, Université de Toronto, 17-20 mai 2007**

Les préparatifs pour la réunion de mai vont bon train! Nous avons presque 400 inscriptions, provenant de toutes les provinces, des États-Unis et du Royaume-Uni. La rencontre inclura 3 séances plénières, 2 ateliers, 21 présentations dans le cadre de symposiums, 180 autres présentations orales et 120 affiches. Il y a aussi plusieurs autres activités prévues, incluant une visite à la 'Koffler Scientific Reserve', des prix pour les meilleures présentations étudiantes, une rencontre avec des représentants du CRSNG, et l'assemblée générale de la SCÉÉ. Les détails de ces activités sont disponibles sur le site <http://www.eeb.utoronto.ca/CSEE/fr/index.htm>, où vous trouverez bientôt de l'information supplémentaire. Veuillez visiter le site régulièrement pour les mises à jour. Nous vous attendons en grand nombre à Toronto dans quelques semaines!

*Locke Rowe*, Président du comité organisateur local

**Atelier 1: vendredi 18 mai 19:30-21:00**

## **UN INSTITUT CANADIEN D'ÉCOLOGIE AND D'ÉVOLUTION**

### **Contexte**

Le Conseil d'administration a tenu une rencontre avec le CRSNG en décembre dernier afin de promouvoir le concept d'un institut d'écologie et d'évolution pour le Canada. Les représentants du CRSNG n'ont pas tardé à souligner que l'institut pourrait renforcer la capacité de la recherche canadienne, enrichir les programmes de recherche existants et futurs, intégrer la recherche dans les différents ministères gouvernementaux et éclairer l'établissement de politiques. On nous a donc encouragé à appliquer au Programme d'appui aux ressources majeures (ARM) du CRSNG pour l'obtention de fonds de fonctionnement.

Le Conseil va travailler de pair avec la communauté des chercheurs canadiens afin de préparer une demande de subvention gagnante. Pour réaliser cet objectif, nous devons évaluer et susciter l'appui à l'égard de cette initiative, élaborer le mandat de l'institut, déterminer ses activités principales, documenter son caractère unique, créer une structure organisationnelle adéquate, chercher un établissement hôte d'excellence et identifier les personnes qui écriront la demande de subvention.

Nous aborderons chaque question au cours d'un atelier spécial conçu pour solliciter vos conseils et votre aide. Nous vous encourageons fortement à participer à cet important événement, à partager vos idées et à contribuer à la préparation de la demande de subvention.

PROGRAMME:

19:30	<p><b>Introduction:</b></p> <p>Pourquoi tenons-nous un atelier, comment est-il organisé et quels sont les résultats escomptés??</p> <p>Douglas Morris, Université Lakehead</p>
19:35	<p><b>Pourquoi la SCÉÉ devrait-elle prendre les devants?</b></p> <p>Graham Bell, Université McGill</p>
19:40	<p><b>Que peut-on apprendre des instituts existants?</b></p> <p>NESCent The National Evolutionary Synthesis Center, Durham, Caroline du Nord, États-Unis</p> <p>Sarah Otto, Université de la Colombie-Britannique</p> <p>NCEAS, National Center for Ecological Analysis and Synthesis, Santa Barbara, Californie, États-Unis</p> <p>Peter Abrams, Université de Toronto</p>
19:50	<p><b>L'opportunité canadienne:</b></p> <p>Le Programme d'ARM du CRSNG et autres sources de financement</p> <p>Mark Forbes, Université Carleton</p> <p>À la recherche d'une résidence? La Réserve scientifique Koffler</p> <p>Art Weis, Université de Toronto</p>
20:00	<p><b>Discussion:</b></p> <p>Pourquoi avons-nous besoin de l'ICÉÉ? Quel sera le mandat de l'ICÉÉ? Quelles seraient les activités de l'ICÉÉ? Comment l'ICÉÉ serait-il organisé? Qu'est-ce qui rend l'ICÉÉ unique? Qui devrait préparer et soumettre la demande de subvention?</p>
20:45	<p><b>Sommaire et prochaines étapes:</b></p> <p>Graham Bell, Université McGill</p>

## **Atelier 2: Samedi 19 mai 19:30-21:00**

### **La Loi sur les espèces en péril du Canada: une introduction**

La Loi sur les espèces en péril (LEP) a été promulguée en 2003. Plusieurs membres actuels de la SCÉÉ avaient alors signé une lettre soulignant que la LEP n'apportait qu'une faible protection à la biodiversité. Depuis, des sommes d'argent importantes ont été allouées à l'administration, à des consultations publiques, ainsi qu'à d'autres initiatives reliées à la LEP. Il est maintenant évident que les décisions concernant la conservation de la biodiversité au Canada sont davantage influencées par des considérations économiques et politiques que par les connaissances scientifiques. Une plus grande participation des écologistes et des biologistes évolutionnistes du Canada à divers aspects de la LEP, allant de l'évaluation au rétablissement des espèces en péril, est nécessaire pour renverser cette tendance. Cet atelier présentera une brève vue d'ensemble du fonctionnement de la LEP et mettra en perspective les avenues potentielles pour l'implication des membres de la SCÉÉ dans le processus de la LEP, allant de l'adhésion au COSEPAC à la participation aux équipes de rétablissement, ainsi qu'à l'apport de conseils d'experts lorsque requis. L'atelier inclura trois présentations et une discussion en séance plénière. En plus d'encourager la SCÉÉ à prendre position sur les espèces en péril, l'atelier devrait stimuler la participation des membres de la SCÉÉ au processus de la LEP.

#### **PROGRAMME:**

Introduction et mot de bienvenue: Jeff Hutchings, Université Dalhousie

Introduction au COSEPAC: le processus d'évaluation, les unités désignables et les partis pris reliés à l'inscription d'espèces en voie de disparition au Canada - Marco Festa-Bianchet, Université de Sherbrooke

Comment le rétablissement doit-il être implanté? – Dave Fraser, Ministère de l'Environnement de la C.-B.

Est-ce que le rétablissement est efficace? Pete Ewins, WWF Canada

5 minutes –Période de questions aux conférenciers et commentaires de l'auditoire

25 minutes: Discussion en séance plénière. Sujets possibles:

1. Quels sont les besoins prioritaires en recherche afin d'améliorer les processus d'évaluation et de rétablissement des espèces en péril au Canada? (e.g., taxinomie, besoins en habitat, dynamique des populations, cartographie du paysage, génétique, quantification du principe de précaution, analyses

coûts-avantages écologiques, identification d'unités désignables, etc.). Quelle contribution les membres de la SCÉÉ peuvent-ils apporter?

2. Quelle contribution la SCÉÉ, en tant que société savante experte, peut-elle apporter au processus de la LEP (fournir des conseils scientifiques aux gouvernements, examiner les CV des membres du COSEPAC, diffuser l'information concernant les contributions potentielles des écologistes, émettre un énoncé de position, etc.)?

### **Concours pour un logo pour la SCÉÉ**

Il y a quelque mois, la SCÉÉ a lancé un concours pour trouver un logo qui représenterait notre Société. Le concours a été un succès : nous avons reçu 11 logos, tous magnifiques. Cela démontre indéniablement les grands talents artistiques de certains de nos membres. Les membres du Conseil ont retenu les logos créés par Isla Myers-Smith (Université de l'Alberta), Katrine Turgeon (Université McGill) et Mainassara Zaman-Allah (INRAT). Toutes nos félicitations aux nominés ! Ces trois logos seront exposés lors de la réunion annuelle de la SCÉÉ qui se déroulera à Toronto. Les membres qui assisteront à la réunion pourront voter pour leur logo préféré et les résultats du concours seront annoncés lors de la réunion annuelle. Le logo gagnant sera utilisé dans les communications officielles de la SCÉÉ.

Au nom de tous les membres du Conseil, je souhaite remercier tous les « artistes scientifiques » qui ont créé un logo spécifiquement pour la SCÉÉ. Pour ceux qui assisteront à la conférence, n'oubliez pas de venir voir le travail créatif de vos collègues chercheurs et déposer votre vote !  
*Marylène Boulet*, Membre étudiant/stagiaire postdoctoral du Conseil

### **Réunion de la SCÉÉ, Université de la Colombie-Britannique, 11-14 mai 2008**

*Marquez ces dates à votre calendrier* : La réunion annuelle de 2008 de la SCÉÉ sera le 11-14 mai à l'Université de la Colombie-Britannique, à Vancouver. Les détails seront disponibles cet automne au site <http://www.ecoevo.ca>.

*Sarah Otto*, Présidente du comité organisateur local.

## **Message de l'éditeur**

Ce Bulletin nous sert à transmettre des nouvelles et des informations aux membres de la SCÉÉ. Je remercie les membres du Conseil de la SCÉÉ qui ont contribué à ce deuxième numéro et je suis très reconnaissant à Véronique Connoly et à Marylène Boulet pour les traductions. Le Bulletin est envoyé par courriel à toutes et à tous les membres de la SCÉÉ. Étant donné que plusieurs serveurs refusent tout courriel avec des annexes envoyé à des destinataires multiples, nous allons également vous envoyer un autre courriel pour souligner que le Bulletin a été envoyé et si vous ne l'avez pas reçu vous pourrez le télécharger du site web de la SCÉÉ.

Je vous invite tous et toutes à m'envoyer des courts articles, des annonces ou des idées sur ce que l'on pourrait inclure dans le Bulletin. Des annonces de congrès ou autres nouvelles seraient particulièrement appréciées. Les soumissions dans les deux langues sont encouragées.

*Marco Festa-Bianchet* m.festa@Usherbrooke.ca

Assemblée Générale
--------------------

La première réunion annuelle de la [Société Canadienne d'Écologie et d'Évolution](#) aura lieu à **l'Université de Toronto du 17 au 20 mai 2007**.

<http://www.eeb.utoronto.ca/CSEE/>

Conseil de la SCÉE
--------------------

[Graham Bell](#) (McGill University, President/Président)

[Douglas Morris](#) (Lakehead University, Vice-President/Vice-Président)

[Sarah Otto](#) (University of British Columbia, Secretary/Secrétaire)

[Louis Bernatchez](#) (Université Laval, Treasurer/Trésorier)

[Marie Josée Fortin](#) (University of Toronto; Council member 2006 – 2007/Membre du Conseil)

[Jeffrey Hutchings](#) (Dalhousie University; Council member 2006 – 2007/ Membre du Conseil)

[Denis Réale](#) (Université du Québec à Montréal; Council member 2006 – 2007/ Membre du Conseil)

[Beatrice Beisner](#) (Université du Québec à Montréal; Council member 2006 – 2009/ Membre du Conseil)

[Marco Festa-Bianchet](#) (Université de Sherbrooke; Council member 2006 – 2009/ Membre du Conseil)

[Mark Forbes](#) (Carleton University; Council member 2006 – 2009/ Membre du Conseil)

[Marylène Boulet](#) (Duke University; Student/Post-doctoral Council member 2006 – 2007/Étudiante Membre du Conseil)